

## ***En Europe, notre peur d'accueillir des réfugiés révèle un « conflit intérieur » oscillant entre une démarche solidaire et une tendance au repli identitaire !***



***En « occident », nous accueillons des populations immigrées depuis des décennies, dans un accueil bienveillant qui est néanmoins associé à un opportunisme économique...Rien qu'en France, nous accueillons annuellement 200 000 migrants économiques. Depuis l'avènement de Daech qui touche certains pays du moyen orient, des populations persécutées qui ont tout perdu, tentent de fuir leurs pays...Le Liban, la Turquie et l'Allemagne font partie des principales « terres d'asile » bienveillantes...A l'inverse, des pays comme la Hongrie érige des barbelés pour fermer la porte à cette migration humanitaire...Nos histoires et cultures nous rendent inégaux face à l'accueil de réfugiés de guerre. La France, qui a certes vécu deux guerres mondiales au XXème siècle, a eu la chance de s'en sortir grâce à la solidarité d'une coalition internationale...A notre tour de faire acte de solidarité et d'assistance déceimment à quelques dizaines de milliers de réfugiés en grand danger...Notre histoire future en gardera de la gratitude...***

Angela MERKEL a eu un grand mérite d'avoir autant accueilli de réfugiés de guerre...Même si l'Allemagne n'est pas tout à fait « désintéressée » par l'apport de ressources humaines face à sa démographie vieillissante, elle n'en est pas moins méritante... Le Liban, à lui tout seul et malgré ses 4 millions d'habitants, a accueilli l'équivalent de 30 % de sa population, ce qui est remarquable . La Turquie prend aussi une part importante dans cet accueil...Elle montre, néanmoins, un comportement assez ambigu. En effet, M. HERDOGANE exprime un chantage assez opportuniste en exigeant l'exemption des visas en Europe pour le peuple turque... Ce pays très proche de l'Allemagne dans ses échanges migratoires, ne doit pas pour autant avoir un tel traitement de "faveur" par rapport aux autres... L'espace Schengen ne pourrait plus contrôler ces entrées « *en dehors de l'Europe* » et ne pourrait plus contrôler l'arrivée possible de nombreux *clandestins*, voir d'éventuels terroristes.

### ***Il s'agit de faire acte d'assistance à personne en danger...***

Générosité et accueil d'un nombre de réfugiés en "danger de mort" font néanmoins partie du devoir humaniste de continents européen et américain en grande partie "riches", qui n'en ont accueillis aujourd'hui qu'un infime pourcentage... Ce constat est inversement proportionnel à la frilosité, à la peur de nos peuples occidentaux à accepter la différence ethnique, culturelle,

religieuse, sociale, comportementale...Ce qui est différent et loin fait peur... Le paradoxe est que nous accueillons des millions d'immigrés depuis des décennies, dans un contexte économique opportuniste... Par contre, quand il s'agit dans une "fenêtre" historique de génocide ou de guerre, prendre notre part, *au niveau européen*, à l'accueil de quelques centaines de milliers de réfugiés en danger de mort, cela devient exagérément compliqué... De manière symbolique, cela remet en cause l'idée et l'existence d'une cohésion humaniste de « l'occident » !

### **En cristallisant notre peur sur la « pseudo-dangereuse » des migrants, nous continuons à dénier les vrais problèmes d'une déstabilisation intérieure de nos propres « cités »...**

Un phénomène « intérieur » est bien plus préoccupant que le phénomène migratoire que nous vivons ces dernières années. La France et d'autres pays occidentaux « *subissent* » l'augmentation et le « durcissement » de la délinquance...Celle-ci ne s'est pas installée du jour au lendemain. Son origine n'est pas non plus intrinsèquement liée à la nature bonne ou mauvaise des « personnes » logeant dans certaines cités...Sa cause principale proviendrait plutôt **du phénomène de ghettoïsation, qui dure depuis des dizaines d'années**. Par l'isolement social qu'il provoque, il a fini par créer une « *stratégie collective ethnique de défense* ». Cet esprit communautaire n'a pas su et pu « s'adapter », ni créer une cohésion sociale avec les autres milieux socio-culturels de la société, et inversement...Il ne s'agit pas de critiquer notre pays sur ses efforts d'accueil de populations immigrées...Il s'agit de réagir sur notre propension à avoir fait de grosses erreurs dans la « politique d'accueil » de ces populations. Aujourd'hui, en plus d'une délinquance débridée dans certaines cités devenues des zones de non-droit, un phénomène « nouveau » d'intégrisme et de radicalisation se développent dangereusement au sein même du territoire...

Ce constat « aggravant » devrait nous alerter sur **le « vide » des valeurs culturelle et spirituelle de nos sociétés occidentales**...Ce vide est le fruit d'une époque qui ne privilégie, *depuis l'ère industrielle*, que le progrès matériel et son confort, ainsi qu'un deuxième « dieu » qui gouverne une course effrénée à un capitalisme cupide et sans gloire... Développé à outrance, celui-ci ne peut générer qu'une attitude individualiste, *voir égoïste*, bien moins préoccupée par des valeurs de solidarité et de fraternité...

### **L'école devrait être la première « source » de développement humaniste et culturel !**

L'école, indépendamment d'un programme scolaire intellectuellement « très sélectif », devrait être la première institution à transmettre *des connaissances « comparées » sur les différents courants culturels et religieux*. L'approche analogique de leurs messages communs et universels de paix, de concorde et de fraternité devrait construire un esprit critique ouvert. Cette ouverture serait une antidote à la perméabilité aux influences dramatiques de la pensée intégriste et sectaire. Les jeunes doivent aussi se sentir coparticipant à une vie de groupe qui prévient les risques de discriminations sociale ou ethnique. L'encadrement pédagogique ne doit pas seulement assurer leur développement intellectuel mais aussi inciter l'échange interculturel entre élèves d'ethnies différentes. Cette volonté de s'enrichir mutuellement de ses différences n'est pas incompatible avec le fait de cultiver des valeurs républicaines communes.

Par ailleurs, le « décrochage scolaire » doit être détecté au plus tôt pour prévenir tous risques de délinquance. Pour cela, Il est important que l'école s'ouvre à une communication plus spontanée avec les familles, les institutions socio-éducatives, ainsi que des relations plus « *dédramatisées* » avec les services de prévention, de sécurité et de justice...

## **Une telle éducation éveillerait chez l'adulte la conscience d'être « citoyen du monde » !**

Un adulte qui a construit des valeurs humanistes, d'intégration de la différence et d'un meilleur sens du « vivre ensemble », aura tendance à se positionner dans une conscience identitaire de citoyen du monde. Cette conscience collective d'appartenance à une humanité commune passerait avant celle d'être un français, un africain, un américain ou un asiatique...Ce sentiment d'appartenance n'est pas le déni de nos valeurs culturelles distinctes, mais au contraire, leur enrichissement lorsqu'elles s'associent aux autres cultures...Dans un tel état d'esprit, l'individu développe une vision globale du monde qui le prémunit d'un esprit « étroit », « stéréotypé » ou « formaté », dont les conséquences cultivent ignorance, peur de la différence et méfiance...

## **Les grandes civilisations se sont développées sur un levier contraire à une tendance d'ethnocentrisme culturel !**

L'origine des grandes civilisations a toujours été liée à leur capacité d'accueillir et faciliter la rencontre et l'échange de plusieurs peuples, ethnies et cultures différents...La civilisation égyptienne en est un des plus bel exemple ! Son premier roi, MENES, en 3200 avant J.C, a créé une alliance appelée celle « des 9 arcs »...Cette alliance représentait l'accueil de 9 tribus « étrangères » provenant de plusieurs contrées d'Afrique et de pays indo-européens...Leur rencontre s'est fédérée le long d'un des plus grand fleuve du monde, le NIL, qui permettra, pendant plus de 3000 ans, le développement culturel d'une des plus grandes civilisations qu'ait connu l'humanité...L'appartenance à la terre d'Égypte était un privilège partagé par un peuple dont la diversité « ethno-culturelle » a développé une des sociétés traditionnelles des plus évoluées...Elle le fut en matière d'innovation artisanale et agricole, d'organisation sociale et politique, de créativité artistique, d'initiation à des connaissances mathématiques, géométriques, astronomique...Elle nous légua un héritage artistique et scientifique incomparables dont les pyramides et des temples restent aujourd'hui parmi les plus énigmatiques réalisations architecturales...

## **L'ethnocentrisme culturel ou religieux a animé les pages les plus sombres de l'humanité !**

L'intégrisme islamique actuel (exprimé par DAECH) n'est pas unique dans l'histoire de l'humanité. Notre propre religion chrétienne n'a pas été toujours messagère de paix et d'amour...En particulier, la période de **l'inquisition a représenté une des pages de l'histoire les plus sombres de l'occident**. Nombre d'individus suspects de ne pas intégrer les préceptes religieux, étaient purement et simplement persécutés et brûlés sur des bûchers publiques...La religion chrétienne était devenue, comme l'état islamique aujourd'hui, prétexte à imposer un dogme qui ne souffrait aucune différence...Plus récemment, **la deuxième guerre mondiale de 39-45** est un autre exemple du développement d'une « culture ethnocentrique » comme le nazisme. Elle a voulu « créer » génétiquement une race dite pure, en éradiquant, à terme, toute la population juive...En résumé, la tendance à adopter un comportement ethnocentrique s'est produit de manière chronique dans l'histoire de l'humanité en n'épargnant pas plus l'orient que l'occident...

## **Considérons la migration comme une opportunité d'accueillir l'étranger qui souffre mais aussi l'occasion de « lutter » contre notre tendance au repli identitaire !**

Revenons à notre époque actuelle. Depuis quelques décennies, une déviance doctrinaire de l'Islam développe une violence sans précédent et la volonté de subordonner le monde à sa loi, pour imposer ce qu'elle appelle « la Charia »...Cet état islamique ou DAESH est la principale cause des déplacements migratoires actuels. Il est néanmoins condamné à moyen terme à être endigué par

une coalition internationale qui le combat depuis trois ans...Le rêve de nombreux syriens et d'autres habitants de pays frappés par DAECH est de regagner à terme leur patrie...Néanmoins **le monde doit se mobiliser entre temps, sans se poser trop de questions**...L'accueil de réfugiés ne doit pas se passer dans la peur et dans l'indignité de les considérer comme « indigents » *en « venant « voler » notre travail », alors qu'ils fuient avant tout la guerre*. Nos réactions *negatives* reflètent une mentalité étroite et une frayeur qui se manifeste par un repli sur soi. Il est encouragé par les mouvements extrémistes et populistes en France comme en Europe...

**La gestion de l'accueil des migrants ne doit pas reproduire l'éternelle tendance à « ghettoïser » ces populations dans des zones confinées, développant l'entre-soi !**

A ce propos, on peut citer l'exemple récent de la « jungle » de Calais ou de centres créés à la périphérie de certaines villes...Ces quelques milliers de réfugiés pourraient être répartis par petits groupes dans des dizaines de villes ou villages volontaires pour les accueillir dignement. En contrepartie, ces personnes se rendraient utiles en réinvestissant certaines fonctions publiques et de service disparus par le phénomène de « désertification ». Ils pourraient occuper de nouveau des postes dans plusieurs secteurs comme l'agriculture, l'artisanat, le commerce, les métiers de service, d'hôtellerie et de restauration, mais aussi des activités techniques ou liées à la santé, etc...**Ces personnes, non seulement, seraient intégrées humainement et décemment, mais recréeraient, par leur présence, du lien social** dans des lieux qui en réclament le besoin...Ce lien social ne serait pas qu'utile, **il instaurerait des relations et des « échanges ethnoculturels » d'une grande richesse** dans des lieux qui, parfois, sont relativement « repliés » sur eux-mêmes.

**Ne nous laissons pas duper par l'amalgame d'associer facilement migrants et terroristes !**

Ces deux dernières années ont été le théâtre de nombreux attentats qui ont pour le moins meurtri et traumatisé notre pays...Il est sain et naturel de développer une vigilance institutionnelle (judiciaire et policière) afin de prévenir de futurs attentats...Il est également opportun de développer, à titre individuel et collectif, **un état intérieur d'attention** vis à vis de ce qui se passe dans notre quotidien...Cet état de vigilance solidaire, sans être crispant ni névrotique, **peut prévenir tous comportements sectaires ou discriminatoires**, qu'ils proviennent des uns comme des autres...Par contre, gardons-nous, par facilité, d'amalgamer ou de se méfier exagérément des membres des communautés immigrées, en les discriminant dans le domaine professionnel et bien d'autres...Il faut mutuellement se préserver d'un tel climat de méfiance excessive...

**Mettons-nous surtout à la place de ces peuples migrants dans le désarroi...**

Nous serions nous-mêmes rassurés de rencontrer des mains qui ne se ferment pas ! **Un petit clin d'œil de l'histoire** : Les peuples de Syrie et d'Irak qui sont les principales victimes de ce génocide dramatique, ont également fait partie, il y a des milliers d'années, d'une des plus grandes civilisations que le bassin méditerranéen ait connue...Cette civilisation a influencé, par l'intermédiaire du « monde grec », notre propre culture européenne. A double titre, **pour assistance mais aussi pour la reconnaissance de leur apport culturel**, nous n'avons pas **le droit moral de les ignorer**...C'est une responsabilité humanitaire historique. Ce comportement de notre part prouverait que nous retrouverions **une mémoire historique, préventive de respect et de reconnaissance**. D'autre part, **se préoccuper un peu plus de la santé physique et morale de l'individu, plutôt que de sa principale « plus-value économique »**, modifierait notre attitude mentale en nous reliant tous, inter-culturellement, à de vrais et nouvelles valeurs civilisatrices.